

(別紙様式1)

平成22年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：北海道
農業委員会名：浦臼町農業委員会

I 法令事務に関する点検

1 総会等の開催及び議事録の作製

(1) 総会等の開催日の周知状況 ア 周知している イ 周知していない又は周知していなかった

改善措置	
------	--

(2) 総会等が公開である旨の周知状況 ア 周知している イ 周知していない又は周知していなかった

改善措置	
周知していない場合、その理由	

(3) 総会等の議事録の作製 ア 作製している イ 作製していない又は作製していなかった

作製までに要した期間	約7日間
改善措置	

※ 作製までに要した期間については、議事録の作製の手続及びそれに要した平均日数を記入

(4) 議事録の内容 ア 詳細なものを作製している イ 概要のみで作製している又は作製していた

改善措置	
------	--

(5) 議事録の閲覧 ア 閲覧に供している イ 閲覧に供していない又は供していなかった

閲覧者の有無	有	件	<input checked="" type="radio"/> 無	
改善措置				

※ 閲覧者有りと答えた農業委員会については、件数を記入

2 事務に関する点検

(1) 農地の権利移動の許可等

(1年間の処理件数:12件、うち許可 12件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	地区の農業委員及び事務局による農地法第3条第2項の各号の確認			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	地区農業委員による確認事項及び、農地法第3条第2項各号の報告			
	是正措置				
申請者等への審議結果の通知	実施状況	申請者への結果通知を行った件数	12 件		
		通知した内容：許可証の交付			
		申請者への結果通知を行わなかった件数	0 件		
		通知しなかった理由：			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	事務局にて議事録の閲覧。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 14日	処理期間(平均)	14日
	是正措置				

(2) 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 1件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	農用地の転用に関する許可基準・関係法令との適合確認			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	農用地の転用に関する許可基準・関係法令との適合状況報告			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	議事録等による			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 60日	処理期間(平均)	60日
	是正措置				

(3) 遊休農地に対する指導等

点検項目	実施状況		
管内の要活用農地の面積及び筆数	面積 0 ha		筆数 0 筆
要活用農地への指導の件数及び改善状況	指導件数 0 件	指導面積 0 ha	指導対象者 0 人
	改善状況		
指導を行わなかった要活用農地の面積及び筆数並びにその理由	面積 0 ha	筆数 0 筆	対象者 0 人
	理由		
要活用農地のうち遊休農地の指導の開始に際し定めた、市町村長に対し特定遊休農地である旨の通知を行う期日が到来しているものの面積及び筆数並びに市町村長に対する要請の状況	面積 0 ha	筆数 0 筆	対象者 0 人
	要請の状況 (要請していないものがある場合はその理由)		

(4) 農業生産法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農業生産法人からの報告について	管内の農業生産法人数	4 法人
	うち報告書提出農業生産法人数	4 法人
	うち報告書の督促を行った農業生産法人数	0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農業生産法人数	0 法人
	うち報告書を提出しなかった農業生産法人	0 法人
	提出しなかった理由	
	対応方針	
農業生産法人の状況について	農業生産法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農業生産法人数	0 法人
	対応状況	

(5) 地域の農業者等からの意見等

農地の権利移動の許可等	なし
農地転用に関する事務	なし
遊休農地に対する指導等	なし
農業生産法人からの報告への対応	なし
その他法令事務に関するもの	なし

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

II 促進等事務に関する評価

1 認定農業者等担い手の育成及び確保

(1) 現状、課題及び平成23年度までの目標

現 状	農家数	246戸	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
	うち主業農家	153戸	153経営	0法人	0団体
	農業生産法人数	4法人			
課 題	既に認定農業者数は頭打ちであるため、現状を維持するための関係機関による情報提供と営農指導等の徹底。				
平成23年度までの目標	認定農業者		特定農業法人		特定農業団体
		155経営		法人	団体

(2) 平成22年度の目標及び実績

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目 標 ①	0経営	0法人	0団体
実 績 ②	1経営	0法人	0団体
達 成 率 ①/②	100%	100%	100%
累 計	154経営	0法人	0団体

※ 累計は、(1)の現状の認定農業者等の数と実績の数の合計

(3) (2)の目標の達成に向けた活動

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
活動計画	現状を維持するための関係機関による情報提供と営農指導等の徹底。		
活動実績	各種研修会等において、関係機関による情報提供及び営農指導等を行った。		

(4) 評価の案

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目標に対する評価の案	認定農業者数は増になった。引き続き認定農業者を増やしていきたい。		
活動に対する評価の案	各種研修会に参加する農業者はほぼ認定農業者となっている。新たな人材の確保にむけた活動が十分でなかった。		

(5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	なし
活動の評価案に対する意見等	なし

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目標に対する評価			
活動に対する評価			

2 担い手への農地の利用集積

(1) 現状、課題及び平成23年度までの目標

現 状	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	3,182ha	2,800ha	88.00%
課 題	高齢化、過疎化に伴い、担い手への集積は増加するため、耕作不便農地、生産性の低い農地の遊休化を防ぐ。		
平成23年度までの目標	これまでの集積面積	目標	合計
	2,800ha	60ha	2,860ha

(2) 平成22年度の目標及び実績

目 標	実 績	達成状況	累 計
30ha	16ha	53.3%	2,816ha

※ 累計は、(1)のこれまでの集積面積と実績の面積の合計

(3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	生産性及び利便性の高い農地は隣接農地所有者だけでなく、意欲ある若い認定農業者へあっせんする。
活動実績	生産性及び利便性の高い農地は隣接農地所有者だけでなく、意欲ある若い認定農業者へのあっせんを行った。

(4) 評価の案

目標に対する評価の案	適当な目標であった。
活動に対する評価の案	意欲ある若い認定農業者へ利用集積を進めることができた。

(5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	なし
活動の評価案に対する意見等	なし

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価	
活動に対する評価	

3 耕作放棄地の解消

(1) 現状、課題及び平成23年度までの目標

現 状	管内の農地面積	耕作放棄地の面積	耕作放棄地率
		3,182ha	0ha
課 題	現在農地パトロール及び情報収集により遊休化を未然に防いでいるが、利便性及び生産性の低い農地について遊休化が予測される。		
平成23年度までの目標	これまでの解消面積	目 標	合 計
	0ha	0ha	0ha

(2) 平成22年度の目標及び実績

目 標	実 績	達 成 状 況	累 計
0ha	0ha	100%	0ha

※ 累計は、(1)のこれまでの解消面積と実績の面積の合計

(3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	現在年に一度の農地パトロールの回数を増やし、遊休化防止の周知徹底及び情報の収集を更に積極的に行う。 また、所有者、隣接の農地所有者、関係機関とも協議し、非農地への地目変更も視野に入れた整備を行う。
活動実績	計画通り実施した。

(4) 評価の案

目標に対する評価の案	農地の現状から見て適当な目標であった。
活動に対する評価の案	農地パトロールの回数を増やし、遊休化防止の周知及び情報の収集を行ったが、今後関係機関と連携を更に強め遊休農地を発生させないことが重要である。

(5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	なし
活動の評価案に対する意見等	なし

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価結果	
活動に対する評価結果	

4 違反転用への適正な対応

(1) 違反転用の状況

違反転用の状況	件数 0 件	面積 0 ha	主な用途
---------	--------	---------	------

(2) 平成22年度の目標及び実績

目 標	違反転用の周知徹底と情報収集
実 績	違反転用の周知徹底と情報収集を行った。

(3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	現在年に一度の農地パトロールの回数を増やし、違反転用の周知徹底及び情報の収集を更に積極的に行う。 関係機関との連携を図り違反転用は未然に防ぐ。
活動実績	計画通り実施した。

(4) 評価の案

目標に対する評価の案	農地の現状から見て適当な目標であった。
活動に対する評価の案	農地パトロールの回数を増やし、違反転用の周知及び情報の収集を行った。 今後もより一層関係機関と連携を強め、違反転用を未然に防止することが重要である。

(5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	なし
活動の評価案に対する意見等	なし

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価結果	
活動に対する評価結果	

5 農地パトロール

(1) 平成22年度の活動計画及び活動実績

活動計画 (実施時期、体制、 実施回数等)	・4月～5月・・・浦臼、鶴沼、晩生内の地区毎の農業委員のみで所属の地域の農地パトロールを実施。(1回) ・8月下旬～9月上旬・・・農業委員会全員及び事務局で浦臼町全域の農地パトロールを実施(1回) ・雪解けから関係機関からの情報提供協力により事務局としても指導する。
活動実績	・4月、6月、10月・・・農業委員が個別に農地パトロールを実施。 ・9月・・・農業委員全員及び事務局で浦臼町全域の農地パトロールを実施。 各地区ごとに現地調査を個々に実施。

(2) 評価の案

活動に対する評価の案	農地パトロールを実施し、今後遊休化のおそれがある農地等の把握を行えた。
------------	-------------------------------------

(3) 地域の農業者等からの意見等

活動の評価案に対する意見等	なし
---------------	----

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(4) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

活動に対する評価結果	
------------	--

6 農地情報の整備と共有化

(1) 平成22年度の活動計画及び活動実績

農地基本台帳の情報の更新に関する活動計画	総会終了後、速やかに整備。関係機関へは取扱の注意と共に情報提供。
農地基本台帳の情報の更新に関する活動実績	計画通り実施した。
共有化に関する活動計画	現時点では、計画なし。
共有化に関する活動実績	関係機関と協議し、農地情報の共有化を進めるよう水土里情報利活用促進事業への参加を表明した。

(2) 評価の案

農地基本台帳の情報の更新に関する活動に対する評価の案	適当であった。
共有化に関する活動に対する評価の案	水土里情報利活用促進事業に参加を視野に入れ、農地情報の共有化へ進めた。

(3) 地域の農業者等からの意見等

農地基本台帳の情報の更新に関する活動の評価案に対する意見	なし
共有化に関する活動の評価案に対する意見	なし

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(4) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

農地基本台帳の情報の更新に関する活動に対する評価結果	
共有化に関する活動に対する評価結果	